

# DEBATES ELECTORALES EN TELEVISIÓN

Autor Elviro Aranda Álvarez

La importancia de los debates televisados en los procesos electorales creo que está fuera de toda duda a estas alturas. Quizás, para algunos, esos debates también tendrán que llegar a "segundos espadas" y, con ello, pasar de planteamientos generales de la acción política a cuestiones sectoriales. Para otros muchos, en esos debates también deberán participar los cabezas de listas de los partidos minoritarios con representación parlamentaria.

En todo caso, lo que está claro es que los debates televisados entre Zapatero y Rajoy son fundamentales, puesto que son los líderes de los dos partidos que representan a una amplia mayoría de los españoles y con toda seguridad uno de ellos será el nuevo presidente del Gobierno.

En la campaña para las elecciones del nueve de marzo de 2008 vamos a tener debates y creo que todo el mundo está de acuerdo que eso va a ser bueno para la mejor información de los ciudadanos y para el funcionamiento de nuestra democracia; y vamos a tener esos debates pese a la "curiosa" estrategia del PP que dice: "en democracia sólo es bueno lo que a nuestros intereses les convenga".

Hay que recordar que en España tan sólo hemos tenido debates durante gobiernos socialistas, con Felipe González y ahora con José Luis Rodríguez Zapatero. En la presidencia de Aznar e incluso siendo candidato del PP Mariano Rajoy a los socialistas nos hubiera gustado que se celebrasen debates pero entonces los "estrategas" del PP estimaban que no eran beneficiosos para sus intereses.

En la fase preparatoria de los debates que ahora se van a celebrar hemos asistido a otra "estratégica" toma de posición del PP. Nuevamente han jugado a que los debates se celebrasen si ellos estimaban que les beneficiaban y, por supuesto, intentando que Zapatero fuera a los debates con "una mano atada a la espalda". Se ha denigrado a la televisión pública y descalificado a sus profesionales, incluso no se veía bien una institución de todas las televisiones como es la Academia de Televisión. Para el PP la independencia tan sólo la garantizaban dos televisiones privadas, pero no dos cualquiera, las dos que ellos decían. Creo, y esto no lo he podido contrastar, pero si no es cierto, que para el PP la mayor garantía de independencia eran los debates en esas televisiones que ellos proponían y como moderador Miguel Ángel Rodríguez, que como ex Portavoz del Gobierno acumula buenas prácticas de "respeto a las instituciones y al pluralismo".

Como decía, con el asunto de los debates electorales en televisión hemos asistido a otro buen ejemplo de cómo entiende la democracia y sus procedimientos el PP: es bueno todo lo que me favorezca a mí o todo lo que perjudique al adversario. ¡Lamentable! Que falta de sentido de Estado y de compromiso con el buen funcionamiento del sistema.

Pese a ese comportamiento, que por cierto, ha sido habitual durante toda la legislatura, los socialistas nos hemos comprometido con el funcionamiento democrático de nuestras instituciones. Hemos hecho del Parlamento el centro de la vida política durante estos cuatro años.

El Presidente del Gobierno ha respondido semana tras semana a las preguntas de la oposici3n, pero no s3lo en el Congreso de los Diputado, que por cierto rara vez lo hacA-a Aznar, sino tambi3n en el Senado, donde Aznar ni pisaba. Se han limitado las preguntas del grupo socialista para que la oposici3n tuviera un cupo mayor. Se han hecho muchos m3s debates monogr3ficos. Se ha interpretado con generosidad las previsiones del reglamento para el l3mite de los tiempos en los debates. Se ha puesto en funcionamiento la Conferencia de Presidentes en el Senado. No me voy a extender m3s pero tampoco quiero olvidar que se ha aprobado un nuevo Estatuto para la radio televisi3n espa3ola con una direcci3n consensuada y pautas claras para garantizar su independencia y profesionalidad.

En definitiva, se ha hecho todo lo que se ha podido y m3s para mejorar el debate parlamentario y el trabajo de la oposici3n. Si no se ha reformado el Reglamento del Congreso ha sido por el boicot del PP a que el Presidente Mar3n se apuntara ese tanto. Por cierto, Mar3n ha sido un gran presidente del Congreso de los Diputados que ha tenido que aguantar esa estrategia de manipulaci3n que ha extendido el PP en la legislatura.

Pues bien, en esa l3nea de fortalecer la democracia los socialistas hemos apostado por los debates electorales en televisi3n entre Zapatero y Rajoy, pese a que los estrategas de campa3a digan que eso s3lo beneficia al candidato aspirante, lo hacemos porque creemos que va a ser la oportunidad de que los dos l3deres se miren a la cara cuando hagan sus propuestas y de esa forma los ciudadanos puedan elegir mejor a qui3n votar. Lo hacemos porque con ello servimos a la democracia y a los intereses de los ciudadanos y lo hacemos orgullosos y tranquilos por el trabajo bien hecho durante estos cuatro a3os.

Sabemos que el PP va a los debates no por servicio a la democracia sino por inter3s electoral, porque les han dicho que necesitan esos debates para intentar ganar a Zapatero, si no Â¿por qu3 han tensado la cuerda sobre d3nde y c3mo se ten3an que celebrar? Sencillo, han esperado hasta el 3ltimo momento para en funci3n de c3mo evolucionase la campa3a tomar la decisi3n que m3s les beneficiase.